



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro, www.cjcs.ro, CUI 3227890



PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 30.09.2024 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 26 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Bașag Viorel, doamna consilier Berecz Gabriela, doamna consilier Borchescu Elena și domnul consilier Stoichescu Gheorghe.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.546/24.09.2024, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/18089/24.09.2024, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/18090/24.09.2024 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 25.09.2024.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 24.09.2024.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al județului Caraș-Severin”, post-mortem, lui Firișteanu Vasile Dumitru Nicolae.

2.Proiect de hotărâre pentru implementarea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2023-2029, aferent anului școlar 2024-2025.

3.Proiect de hotărâre privind asumarea responsabilității organizării și derulării Măsurilor Educative, aferente Programului pentru școli al României în perioada 2023-2029, aferent, anului școlar 2024-2025.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 38/04.03.2024 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 39/04.03.2024 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor

publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre privind mandatarea ordonatorului principal de credite în vederea efectuării unui studiu de piață care să reflecte bonitatea Consiliului Județean Caraș-Severin pentru contractarea unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de 55.000.000 lei (aproximativ 11 milioane de euro), pentru proiectul „Dezvoltarea zonei turistice Semenice”.

9.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin pentru anul 2025.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru operatorii de transport rutier de persoane a căror oferte au fost stabilite câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire (negocierea fără invitație prealabilă la procedura concurențială de ofertare) a Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a județului Caraș-Severin și respectiv aprobarea tarifelor de călătorie pentru serviciile publice de transport practicate de către operatorii de transport rutier de persoane.

11.Proiect de hotărâre privind încadrarea drumului de interes comunal DC Ciotorogu ce face legătura cu județul Hunedoara de la DJ 684 – Voislova – Rusca Montana – Limita de Judet Timis, până în limita cu județul Hunedoara la DJ 687 D, în categoria funcțională a drumurilor de interes județean.

12.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat în Reșița, Strada Sportului, nr. 4, din incinta Centrului Militar Județean Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Asociației Naționale Cultul Eroilor „Regina Maria”, Filiala Județeană Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu în suprafață utilă totală de 32,90 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Sediul de poliție, azi birouri” situat în municipiul Reșița, str. Paul Iorgovici, nr. 34, județul Caraș-Severin.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 237/28.11.2022 privind aprobarea Statutului Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

16.Întrebări. Interpelări.

Proiect de hotărâre introdus pe ordinea de zi în procedură de urgență - Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării și a sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile pentru Programul „Promovarea Sportului de Performanță” în urma selecției publice, din luna septembrie 2024

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Absenți?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pe mine m-a sunat doamna Berecz că e în Tunisia. Și cam atât. Și domnul Bașag m-a sunat. Doamna Berecz și domnul Bașag, concedii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Restul, nu știm?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Borchescu nu m-a sunat și nici domnul Stoichescu. Nu știu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem 4 absenți: Bașag Viorel, Berecz Gabriela, Borchescu Elena și Stoichescu Gheorghe. De primii 2 știm, de ceilalți nu știm. Vedeți, până la finalul zilei! Da. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bună ziua! În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 22 august. Au lipsit motivat la acea ședință: domnul Chimigieriu Ovidiu-Cristian, domnul Șandru Ciprian-Paul, domnul Lolea Viorel, domnul Stoichescu

Gheorghe și domnul Zaharia Valentin, alături de mine. Formal, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe ordinea de zi o să introducem un proiect de hotărâre, proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării și a sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile pentru Programul „Promovarea Sportului de Performanță” în urma selecției care a avut loc în luna septembrie 2024. Cine este ”pentru” introducerea pe ordinea de zi? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Domnul președinte, nu particip la ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Imediat, imediat. Stați să notăm, pe art. 228, cine nu participă și să-mi spuneți la anumite proiecte. Domnul Lolea, vă rog.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: La proiectul cu ... Proiectele sportive.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cu sportul, cel introdus în procedură de urgență. Alte...

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Bună ziua! Punctul nr.6, vă rog, nu particip la vot. Mulțumesc.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! La fel, punctul 6.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Alte neparticipări? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al județului Caraș-Severin”, post-mortem, lui Firișteanu Vasile Dumitru Nicolae.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru implementarea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2023-2029, aferent anului școlar 2024-2025.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind asumarea responsabilității organizării și derulării Măsurilor Educative, aferente Programului pentru școli al României în perioada 2023-2029, aferent, anului școlar 2024-2025.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un amendament. Cine este ”pentru” introducerea acestui amendament?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să spuneți ce...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Amendament la proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea... finanțarea programului pentru școli, suma de 1.839.000, din care 1.640.000 la județul Caraș-Severin și 194.000 la municipiul Reșița, ca urmare a redistribuirii sumelor neangajate la data de 30.08.2024, suma destinată pentru perioada septembrie-decembrie 2024 este în total de 3 milioane 272." Aici, au rămas de anul trecut 4 milioane și ceva și ne-au ajutat, în sensul că ne-au luat 1 milion și vreo 400 de mii. Dar suma rămasă neutilizată anul trecut, minus această sumă care ne-a fost luată, este suficientă pentru derularea programului. Punctul 2, finanțarea contribuțiilor pentru personalul neclerical în sumă de 7.990.000. Pe partea de venituri, se suplimentează la 11.02.01 suma de plus 6 milioane 345 și pe partea de cheltuieli se suplimentează la capitolul 65 suma de minus 1 milion 645 și la capitolul 67 suma de plus 7 milioane 990. Cine este "pentru" introducerea acestui amendament?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu îl avem și noi, scris, să ne uităm? E complicat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu avem... De ce nu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Aveți mai multe exemplare?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi de ce nu?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Și cine l-a făcut amendamentul acesta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mergem la următoarea. Luăm următorul...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: N-avem cum, că sunt legate. Nu putem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt legate.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sursa A e raportată la asta. Se determină oarecum reciproc. Haideți, până ajunge cu amendamentul, să-l parcurgeți, să vă spun despre ce a fost vorba în proiect, practic. Inițial, art. I stipulează faptul că validăm măsurile dispuse prin dispoziție. Am rectificat bugetul printr-o dispoziție pe considerentul că am primit o prefinanțare la proiectul cu DJ 608. Și ca să nu se piardă timp și nu era sorocită ședința, am optat să rectificăm bugetul prin dispoziția președintelui, urmând ca la prima ședință ordinară să validăm măsurile dispuse prin dispoziție. Totodată, s-au primit bani pe Teatrul de Vest, 3 milioane 151, știți, asta era regula și am reflectat banii la Spital Corp 2 la Bozovici, pentru că am luat bunuri în proprietatea noastră, am aprobat indicatorii și am reflectat. Față de ordinea de zi, cam asta era calată, a apărut o ordonanță, nu o lege, o ordonanță de rectificare a bugetului de stat oarecum pe minus. Noi aveam banii alocați și nefolosiți pe programul pe lapte, corn, fructe și așa mai departe, vreo 4 milioane și ne-au luat 1 milion de acolo. Iar în privința personalului neclerical, numărul s-a suplimentat, pare-mi-se, cu 7 posturi, de la 602, 603 la 611 sau 610 și tranzitoriu, anul acesta, trebuie să le alocăm și să le plătim noi, sumele de bani. Cred că acesta este obiectul amendamentului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și suma pentru școli?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da...

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce nu s-a folosit? Întrebare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Asta n-aș putea să vă spun. Nu s-a folosit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu înțeleg aici că avem 1 milion 836, da? Dintre care, pe minus, 1 milion 645 de la noi și 194 de la Reșița, da?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa. Acesta e Programul "laptele și cornul", da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De anul trecut, că de acolo au rămas banii. De anul trecut au 4 milioane pe programul acesta...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și ăștia unde i-am repartizat...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am avut inițial 3 UAT-uri care au vrut să gestioneze programul acesta în nume propriu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Reșița, Oțelu și Vrani, pare-mi-se. Cred, nu mai știu. Vrani, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 3 UAT-uri. Două dintre ele, cu excepția UAT Reșița, au renunțat! De aici surplusul, cred.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, dar "credem"... Haideți să vedem! De ce nu s-au folosit banii ăștia?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Au fost bugetați și ei au vrut să-și ia în cont propriu gestionarea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt 1 milion 800 de la noi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: S-a bugetat mai mult. Au fost bugetați mai mult.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: S-a bugetat mai mult și cum au renunțat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum se rectifică. Ar trebui să dea explicații cei care au lucrat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi ar trebui să dea explicații! E o chestie importantă. În esență, luăm banii de la școli și îi ducem la personalul neclerical, da? Asta e...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Tot la școli! Se diminuează bugetul, mai rămâne acolo, dar minus 1 milion, pare-mi-se.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi minus 1 milion, din 1 milion 800.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Și alți bani la neclerical, se suplimentează.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Corbeanu, domnul consilier Crina a întrebat de ce diminuăm la programul pentru școli cu 1 milion suma? Pe ce considerente diminuăm?

Domnul consilier **Crina Ioan**: 1 milion 600.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Au fost neangajate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu le văd astea că sunt neangajate.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Noi am bugetat... Haideți să o luăm...

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: A fost bugetul inițial 5711, din care la Consiliul Județean și la ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun, am înțeles. Am înțeles, dar de ce nu s-au cheltuit? Sau cum am bugetat atunci?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Nu s-a făcut.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu s-a dat.

Domnul invitat **Preda Alin**: Nu s-a dat. Nu s-a organizat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci efectiv nu s-a dat... Spuneți așa, spuneți așa, că nu s-a derulat! Asta e... Chiar înainte de ședință, am discutat cu doamna director de la Patrimoniu și văd că lucrurile merg bine acolo. ăștia 4 milioane sunt bani primiți din cererea de prefinanțare, am înțeles, da?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Da. A fost o dispoziție și acum se validează dispoziția.

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Da. Cererea de prefinanțare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și ăștia s-au dus în 56.48, nu?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: E dispoziția. Vreți să vă aduc dispoziția?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, nu. Ce îmi arătați mie, nu mă interesează ce validăm.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Ne uităm pe influențe.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Eu zic că aici sunt, la "finanțări europene", aici trebuie să apară. Uite, 56.48! Da? Doamna Corbeanu, aici ar trebui să apară banii ăștia, la 56.48! Așa scrieți aici, nu? Eu văd că n-are nici o influență. Influență zero, nu sunt 4 milioane. Nu așa scrie acolo?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: N-are cum să nu fie.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mă mir cum v-a ieșit totalul până la urmă! Dar, în fine, nu... În dispoziție, banii aceștia unde erau repartizați?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Mă duc să vă aduc dispoziția.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Validăm ceva, nu e anexa cum trebuie ... Domnul președinte, e grav!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dați o pauză, domnul președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt 4 milioane, nu sunt împărțiți, nu sunt anexe! Nu este nimic, așa, venim și citim... Da. Luăm o pauză atunci, da?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Sau putem trece mai înainte și ne întoarcem la el!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu putem...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am alte amendamente, pe sursa A, am pe sursa G...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și nu putem să trecem la celelalte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trecem la celelalte puncte!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: N-avem cum, că sursa A e legat...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ultimele.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sursa F, teoretic, se poate aproba pentru că n-are nici o influență și sursa G nu se poate aproba.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind mandatarea ordonatorului principal de credite în vederea efectuării unui studiu de piață care să reflecte bonitatea Consiliului Județean Caraș-Severin pentru contractarea unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de 55.000.000 lei (aproximativ 11 milioane de euro), pentru proiectul „Dezvoltarea zonei turistice Semenice”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci nu mai dăm bani de la noi. Să facem studiul noi, să vedem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, nu înțeleg rolul hotărârii! Asta e în fișa postului. Scrieți acolo că nu dăm bani, că nu mai avem voie să angajăm, e clar, dar cum? E în fișa postului! Cine vă oprește să căutați și să ne prezentați o finanțare? Cine vă oprește?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, vă rog, domnul secretar.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Întreb eu. Nu înțeleg!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți că încerc eu să încropesc un răspuns, așa. La ședința la care n-am participat în luna august, din procesul-verbal, a rezultat faptul că se dorea alocarea unei sume de bani de 30 de mii, de 50 de mii din excedentul bugetului. Tema era una falsă din capul locului, pe considerentul că excedentul era destinat ca sursă de finanțare pe secțiunea de dezvoltare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cu excepția, dacă nu-l treceam la proiectul de ”Semenice”, din dezvoltare, atunci nu era.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mai departe. Între data ședinței...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Scuzați întreruperea.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ce-i pertinent nu combat, ați văzut! Între data ședinței din august și data ședinței de astăzi au intervenit două ordonanțe, ambele prohibite. Ordonanța nr.107 din 04.09.2024 care, la art. XXVII alin. 1, instituie o restricție, o condiționare și anume ca să nu folosim un procent mai mare de 20% din titlul ”bunuri și servicii”, deci pe secțiunea de funcționare să nu facem deschideri de credite mai mari. Ea e dublată, măsura, de o altă ordonanță, Ordonanța nr. 112 din 23.09, care modifică taman articolul acesta, pentru că era neclar care ordonator de credite. Toți sunt principali, dar unii sunt pe Legea nr.500, recte miniștri și așa mai departe și unii sunt pe Legea nr.273. Plus de asta, nu făcea diferențe între ordonatorii de credite. Nu stipula principali, terțiari, secundari și așa mai departe. E, în condițiile date, s-a încercat fundamentarea unui proiect după forma celui precedent în care să se contracteze, să se acceseze, eu știu, serviciile unei firme de consultanță să facă, caietul respectiv de sarcini. Am cerut o notă de fundamentare să vedem sursa și așa mai departe. Mi s-a replicat și ați văzut că, în referat, am vorbit că practic e o imposibilitate. Atunci, am discutat cu domnul președinte, e adevărat, și aici vă dau dreptate, putea să o facă pur și simplu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Scuzați-mă, putea de o lună de zile, de la ultima ședință. Acum putea să vină ne-o prezinte!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar, dânsul mi-a spus și e lângă mine, poate să confirme, vrea sub forma unui "acord de principiu", să antameze voința Consiliului și să știe că nu e o diligență unilaterală a dânsului să facem chestiunea asta, ci se face front comun și toți vrem același lucru. Acum, el n-are decât un singur rol, eu știu, să reflecte bonitatea, solvabilitatea Consiliului. Am spus-o și am avut discuții, noi nu suntem în măsură, chiar dacă gradul nostru de îndatorare e unul mic, să accesăm împrumuturi, așa, "un fel de pentru nevoi personale". Nu e nimic rambursabil aici, 11 milioane sunt toate neeligibile și garantăm exclusiv, exhaustiv cu veniturile proprii. Or, am spus-o și repet, chiar și redundant, că noi nu ne putem compara cu un UAT oraș de dimensiuni mici. Noi nu percepem impozite și taxe locale. Veniturile noastre proprii se constituie aproape exclusiv din redevența ipotetică, estimativă, pe care mai mult n-o luăm decât o luăm, din chirii și din taxele pe urbanism. Noi cu asta garantăm, conform legii!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sigur, veniturile proprii!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cam atât.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Venit propriu poate să fie și cesionarea încasărilor acestui proiect turistic, dacă va funcționa, tot un venit propriu va fi și cu siguranță că Reșița, la acel moment, nu se va opune. Pentru că dacă nu se face proiectul, nu se încasează nimic. Deci putem să ținem cont de această importantă sursă de venit! Să nu ne raportăm doar la, eu știu, chiria de pe aeroport sau cine știe, puține din veniturile pe care noi le avem. Efectiv, sursa de rambursare sunt veniturile realizate de acest proiect. Punct. Ca să nu fie greu de înțeles, că o să luăm împrumutul acesta și o să așteptăm chiria de la aeroport să plătim. Nu! Ni se cesionează ca și condiție pe care o punem noi atunci când vom credita practic societatea care construiește, pentru că avem această posibilitate, fiind acționari acolo. Asta e o relație contractuală, "ăștia sunt banii, astea sunt condițiile, dacă vreți bine, vi-i dăm, dacă nu, nu" și cu siguranță, Reșița va accepta! Mă gândesc că nu e o soluție mai bună, da? Bun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, așa cum am spus și data trecută, nu ne opunem proiectului și nu ne-am opus niciodată! Să fie foarte clar asta. Și văd că persistăm în proiecte de hotărâre, așa, nu știu, în scop electoral sau nici nu știu cum să le mai spun altfel. E clar că toți dorim domeniul acesta. Data trecută am votat împotriva, fiindcă voiati un mandat în alb. Deci, voiati, noi să vă împuternicim și să faceți cam ce vreți. De data asta, veniți cu un proiect de hotărâre care, din punctul meu de vedere, e în fișa postului! Într-o lună de zile, dacă intenția era clară și de bună-cuviință a dumneavoastră, trebuia să veniți aici, la noi și să ne spuneți: "Uite, domnule, gradul de îndatorare este 5%. Am discutat cu 10 bănci, dintre care 3 ar fi de acord să ne finanțeze în condițiile astea și noi putem garanta cu asta!" Și toată lumea, dacă era un proiect fezabil, nu cred că se opunea cineva și îl votam. Dar, așa cum am spus și spun de mult timp asta, sunt niște chestii pompieristice aruncate pe piață, fiindcă lucrurile, aici și eu îi dau dreptate domnului secretar, sunt mult mai complicate! Noi nu putem lua un credit ca să dăm pe un proiect care este al altcuiva. Lucrurile trebuie demarate înainte, găsită forma asociativă, găsit modul de organizare, regulamentul de funcționare! Cum încasezi banii ăia de care vorbiți? Atunci când te duci la o bancă sau la cineva care îți dă bani, trebuie să justifici asta. Adică, să-i arăți că, într-adevăr, poți să susții creditul acesta! Nu să împovărezi un județ din ce este cu, eu știu, "laptele și cornul" și alte chestiuni. Asta este problema! Și atunci, eu n-aș vrea să se înțeleagă, nu că m-ar interesa părerea dumneavoastră, dar n-aș vrea să se înțeleagă că noi ne opunem. Nu ne opunem deloc! Chiar vrem să se facă proiectul acesta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci e simplu. O să votăm și mergem înainte!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar, încă o dată spun, este, așa, aruncat pe piață, pompieristic, pentru nu știu ce avantaje până la urmă, electorale sau, eu știu, creșterea notorietății. În nici un caz, nu este un lucru bine făcut care să aibă o finalizare. Asta este problema!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, eu vă spun acum, deși este în fișa postului, eu vă votez. Vreau să văd dacă în două săptămâni de zile sau trei săptămâni, cât mai aveți, veniți aici cu o propunere. Și dacă veniți, înseamnă că ați făcut-o corect, dacă nu, ați făcut-o clar pompieristic pentru o chestie electorală!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin pentru anul 2025.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru operatorii de transport rutier de persoane a căror oferte au fost stabilite câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire (negocierea fără invitație prealabilă la procedura concurențială de ofertare) a Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a județului Caraș-Severin și respectiv aprobarea tarifelor de călătorie pentru serviciile publice de transport practicate de către operatorii de transport rutier de persoane.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind încadrarea drumului de interes comunal DC Ciotorogu ce face legătura cu județul Hunedoara de la DJ 684 – Voislova – Rusca Montana – Limita de Județ Timiș, până în limita cu județul Hunedoara la DJ 687 D, în categoria funcțională a drumurilor de interes județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E vorba pentru închiderea cercului pentru aprobarea finanțării pentru drumul județean la Limita de Județ Timiș cu Voislova. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat în Reșița, Strada Sportului, nr. 4, din incinta Centrului Militar Județean Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Asociației Naționale Cultul Eroilor „Regina Maria”, Filiala Județeană Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O mențiune marginală, trebuia să o fac *ex ante*, dar o fac *ex post*. Asociația în cauză este declarată de utilitate publică. Am mai avut un contract cu ei, ajungea la scadență, pe 10 ani și au un spațiu de birouri mic, o încăpere, un birou. E compusă din foști rezerviști. Adică obiectul de activitate ăsta e!

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu în suprafață utilă totală de 32,90 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Și abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Sediul de poliție, azi birouri" situat în municipiul Reșița, str. Paul Iorgovici, nr. 34, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, domnul secretar, spuneți.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E un proiect reluat. El a, eu știu, a prins niște discuții în ședința precedentă. Era o nevoie a Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" să depoziteze periodicele practic. Acum, vânzătorul era UAT municipiul Reșița. Prețul de vânzare undeva la 1 miliard vechi, 100.000 de lei, dar nu se stipulau în cererea de vânzare anumite detalii. În fapt, este o clădire de P+2 vizavi de vamă și vânzarea era exclusiv a unui bar, fostul "Rock Cafe". Imobilul e tot apartamentat. Sunt alți 15 proprietari, persoane fizice. Are o singură intrare, spațiul e absolut impropriu și cu atât mai mult de depozitare a ziarelor, a periodicelor. Sens în care, ne declinăm dreptul de preempțiune și le conferim, totodată, UAT municipiului, dreptul de a vinde pe piața privată. Cam atât.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 237/28.11.2022 privind aprobarea Statutului Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un coleg nou care intră în locul domnului Beșliu, domnul Tănase Adrian-Costinel.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendamentul, cine este "pentru" introducerea amendamentului în proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare. Cine este "pentru" introducerea amendamentului? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și acum, revenim la proiect cu amendamentul inclus. Articolul I, "pentru"? Împotrivă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, numai un pic, să fac o remarcă și domnul secretar ar trebui să vadă. Deci, modificările acestea, majoritatea, în afară de amendamentul respectiv, sunt ca urmare a unei dispoziții a președintelui. Da?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Înțeleg acum că în urma dispoziției se face un proiect de buget și, de fapt, noi, aici, când validăm în anexe nu mai apare cheltuiala respectivă și apare cheltuiala totală ca și când ar fi făcut, ceea ce nu e prea în regulă, din punctul meu de vedere! Adică, noi validăm o dispoziție. Validând o dispoziție trebuie să vezi ce e spatele lor!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, domnul Crina. Teoretic aveți dreptate. Dacă am rectificat bugetul prin dispoziție, hotărârea ar trebui să reflecte exhaustiv doar măsura respectivă, validarea măsurilor dispuse prin dispoziție! Or, aici, sunt mai multe operațiuni economice...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**:...dar a căror cauză e justificată de incidența actelor normative cu caracter de noutate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu asta vreau să spun. Sumele care sunt, îmi spune doamna director economic, deci sumele care sunt trecute prin dispoziție apar la noi ca prevăzute inițial! Deci, mișcarea lor, că asta m-am sesizat eu, nu apare în validarea pe care ar trebui să o facem noi astăzi. Eu o să mă uit, să văd, că zice că așa este legal și că ar apărea de ...

Doamna invitată **Corbeanu Camelia**: După fiecare dispoziție se validează bugetul la Finanțe.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Se validează, stați să ne lămurim, doamna Corbeanu! Se validează de către Finanțe. Adică, mergeți acolo și deschideți niște credite, dar de validat mișcările care s-au făcut, le facem noi, aici, în Consiliu și noi trebuie să le vedem! Pe când așa, nici un coleg de aici și nimeni nu poate să le vadă decât dacă cere cum am făcut eu acum: "Dă-mi dispoziția, dă-mi anexele, dă-mi toate!" Păi nu așa se face! Din punctul meu de vedere. Nu se poate!

Doamna invitată **Corbeanu Camelia**: Da, trebuia să primiți și dispoziția...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trebuia să primiți toți și o explicație. Așa mi le-ați trecut, tot ce în dispoziție sunt trecute la sume inițiale... M-ați înțeles, nu? E simplu. Tot ce e trecut și practic n-are nici o influență hotărârea noastră de astăzi! Da, bine. Asta era remarca mea. Nu știu, e târziu, da...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un amendament la proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare. Și aici avem următorul amendament...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E consecința primului.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, e consecința primului.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E același lucru. Doar să supuneți formal aprobarea amendamentului.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru" aprobarea amendamentului? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și acum hotărârea amendată. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 38/04.03.2024 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 39/04.03.2024 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un amendament la acest proiect de hotărâre. Niște sume se mută dintr-o parte în alta, 1.000 de lei, 2.000 de lei... Cine este "pentru" introducerea acestui amendament? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Pe articole, proiectul de hotărâre cu amendamentul inclus. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru"

*

Proiect de hotărâre introdus pe ordinea de zi în procedură de urgență - Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării și a sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile pentru Programul „*Promovarea Sportului de Performanță*” în urma selecției publice, din luna septembrie 2024

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot. Și gata!

Mai vreau eu să vă aduc la cunoștință un anumit lucru și vreau să mă consult cu dumneavoastră. E vorba de reparația drumului județean Sichevița – Padina Matei. Acolo am introdus inițial o nevoie de aproximativ 15 mii de mp și având în vedere că toate celelalte reparații pe care le-am făcut la, eu știu, Comorâște, dealul de la Doclin, am reparat acolo, inclusiv, chiar a rămas o singură bucată de câteva sute de metri care... Practic, o parte din metri pătrați pe care i-am socotit ca nevoie acolo au fost mai mulți. Am discutat cu constructorul, ar trebui să suplimentăm undeva cu vreo 30 de mii de mp ca să putem să facem și acest drum așa cum trebuie. Constructorul ne-a garantat că, până la 1 noiembrie, drumul va fi gata, da? Adică, efectiv noi am terminat practic în acest contract subsecvent pe care l-am semnat, că am consumat metri. Am avut o depășire și la Tîrnova, am avut cam peste tot, că am făcut cât de cât să... Am încercat să facem cât mai bine. Nu depășim, evident, cantitatea de... suprafețele din contractul-cadru, mai avem 100 de mii de mp și constructorul a spus: "Domnule, noi putem să facem și vom solicita acea diferență." Ne-a dat și scris acest lucru. Când o să aprobați bugetul sau când vor veni următorii bani, e vorba de undeva la 2 milioane de lei. Acum, sigur că, dacă facem acest lucru și spunem "ok", se face, urmând, încadrându-ne în cantitățile contractate, terminăm lucrarea acum. Probabil că o să se facă factura la finalul lunii octombrie și cu un termen de plată larg și, probabil, vom ajunge în nevoia de a plăti undeva în aprilie, mai, iunie, anul viitor. Eu cred că ar trebui să facem lucrul acesta, pentru că acolo chiar nu se mai poate circula. Este ultimul drum care a rămas practic neatacat și oamenii aceia chiar sunt chinuți rău și 2 milioane de lei nu cred că e o problemă, sigur, din sumele pe care le avem pe acest contract.

Acolo mai avem 100 de mii de mp, aproximativ, de asfaltat în județ și de acolo ar trebui să folosim undeva la 30 de mii de metri...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, eu întreb, știți drumul acesta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Drumul acesta nu puteți să-l asfaltați acum. Acolo e necesar sau sunt necesare lucrări de infrastructură, lucrări de lărgire! Sunt chestiuni tehnice care trebuie rezolvate acolo!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, se face, se scarifică piatra de acolo. Oamenii au fost, au văzut, se mai completează de la ei cu niște piatră...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Încă o dată, contractul-cadru, după știința mea, numai dacă ați făcut altul, contractul-cadru este strict pe asfaltare, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Strict. Restul e la mica înțelegere așa, iasă, nu iasă! Contractul-cadru este... Acum, întreb, estimarea asta de preț ați făcut-o pentru ce înseamnă Sichevița-Gârnici sau numai până la ieșire din Sichevița?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sau 2 km acolo...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De aia am spus 30 de mii de mp. Sunt aproximativ 4 m, 5 m lățime, nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu sunt 4 m acolo, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atâta sunt!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cunoscut bine drumul acela.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cunoscut, dar în fine...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atât și să mergem practic...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ca să înțelegem, eu chiar aș vrea să se facă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aproximativ 8 km.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu chiar aș vrea să se facă drumul acesta acolo, numai că nu așa! Bani ăștia nu ajung. Deci n-avem nici măcar un studiu, un DALI, un mic proiectel care să spună, o ridicare, o măsurare să vedem. Sunt locuri unde are 3 metri drumul respectiv.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Intri în proprietăți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se va face, se va asfalta. Domnul Crina, exact...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, mie îmi pare rău că, acum, la sfârșit de mandat, n-ați înțeles că administrația asta publică înseamnă altceva decât o mică înțelegere între noi ca societăți comerciale. Administrația asta publică înseamnă responsabilitate pentru banul public! Adică, dacă facem ceva cu el, să facem bine, nu așa! Eu chiar am auzit și cunosc discuțiile oamenilor și chiar m-am bucurat că aveți intenția să faceți asta! Și când am auzit de sumă, m-am gândit eu, așa, cunoscând și zona, zic: "Domnule, sigur vrea să facă vreo 2 km acolo, din Sichevița spre Gârnici și gata!" Că restul nu se poate face cu suma asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. E vorba de 30 de mii de metri pătrați! 30 de mii de metri pătrați la 4 metri sunt vreo 8 km!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun că îmi... Doi, e o chestie total ilegală! Deci, veniți acum și ce ne propuneți? Hai să facem niște lucrări fără buget, fără nimic, care urmează noi să le prindem într-un buget! Aveți 4 ani de mandat, ia spuneți-mi, e corect asta? Întreb eu. Că așa, mâine, faceți altceva, tot, lasă că aprob eu... Sunt chestii așa, nu știu, copilărești! Mie îmi pare rău că nu ați învățat nimic după 4 ani, cam cum merge administrația asta publică. Dar, dacă tot vă preocupa drumul acela, trebuia să-l faceți mai demult, un DALI, o porțiune, 1 km, cum spun eu, ceva serios, serios cu care să putem discuta! Așa ne puneți în... "Domnule, ce părere aveți voi? Dacă angajez eu, că, uite, acela vrea să facă pe banii lui și îi dăm noi, banii anul viitor!" Deci, chiar e o neseriozitate...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, în octombrie, putem să avem la sfârșitul lui octombrie, putem să avem 30 de mii de metri pătrați de covor asfaltic! Eu vă întreb...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, lăsați textele astea! La Vrani ați terminat drumul? La Naidăș ați terminat drumul? De ce vorbiți prostii? La Ciudanovița ați terminat drumul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles! Domnul Crina ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa vorbiți niște chestii pentru public și efectiv... Îmi spuneți că, în 30 de zile, rezolvați drumul acela care, într-adevăr, e o problemă? Deci, chiar discutăm așa niște... Adică, puneți într-un fel problema care n-are nici o legătură cu nimic ce înseamnă tehnic, administrație, nimic! E o chestie așa pe care o aruncați pe piață...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, ați fost la Delinești-Ohăbița? Ați văzut? Credeți că acolo era altfel? Exact aceeași situație!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mie îmi pare rău că n-ai fost pe...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, haideți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți, fiți serios! Dacă îmi spui mie că drumul de la Gârnici la Sichevița se compară cu Delinești-Ohaba? Hai, domnule, fiți serios! Am fost pe amândouă și știu bine județul acesta. Dar, în fine. Deci nu pot! Ce să așteptați? E o discuție sterilă pe care ați pus-o, care, din punctul meu de vedere, este nelegală! Ce să spunem noi la asta? Ce să spunem? Administrația publică nu e o piață, "hai, domnule, să facem și după aceea îți dăm noi, banii"! Adică, prin măsurile care le luați acum, obligați următorul consiliu să respecte niște chestiuni pe care le-ați făcut? Cum? Deci e ilegal!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Închidem ședința!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU